

本校於去年十二月十七日、在法科大禮堂、開十二週紀念會。教職員及學生到者甚衆。上午十時搖鈴開會、由校長主席、首報告一年來經過情形。末謂比較從前頗多改革、而尤可紀念者、約有兩端：（一）五四運動以來、學生自動之精神、較前大有發展。（二）本校最近之組織、各行政委員

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

會、立法委員會、均已漸次成立、凡從前由少數人辦理之各事項、從此改良得以公之衆、以上兩端、俱較前稍有進步、而堪爲紀念者也、等語。次由馬教務長演說、略謂上次週年紀念、僅可稱爲預備之時代。今次週年、一切較形發達。統計此一年中爲紀念者、當推言論自由一端。緣前此學生出外演講、動受非法之干涉、近來演講、已得自由、社會前途、實無量之期。惟此言論自由、現僅學生一部分得之、其利益猶未宏大、吾人當努力以此自由於一般社會等語。馬教務長演畢、繼由杜威博士、題爲「大學與民治國家與論之關係」、由教授胡適譯述、大意謂民治國家、以輿論爲最高政府、議會官僚、僅爲第二之執行機關、惟全國輿論、必須具有專門科學之知識、則輿論始稱健全、於國家、方有裨益、大學應負發揮輿論之責任、應與大家勉力行之、等語。隨有新到校之德國教員雷奧用中國話略爲簡單之演說、又劉復沈尹兩教授、行將留學、均爲臨別之贈言。末復由學生會推舉代表方君、報告組織學生自治委員會情形、并要求校長准許學生選派代表、加入本校評議會。當經校長答稱此舉、非絕對不可行。但事關全校組織、非校長一人所能作主。應由學生方面提出意見書、付本校評議會討論、再行決定云云。時已十二鐘餘、遂宣告散會。

通信

鍾觀光教授致校長函

子民先生大鑒：自北海發函後、即日即得郵船、附附至瓊。在瓊山縣附近、觀察五六日、地方

北平廣學書局致教務長函

平靜、足可游行。其生物狀況。除少數特種外、則與北岸諸縣、在同一體系之內。若其珍材異品、俱在瓊州方面、及五指山深谷中、此則匪思爲甚、不易深入矣。明日擬往定安縣(距此百里左右)考察、此處之山、物產自當有異聞、沿途定靜、可証他處。更進而是否可行、難以預定。凡後考察情形、再行行止。今後續聞。當續續寄。弟觀光謹啟。十二月十四日。

雜錄

教育哲學(十一)

杜威博士講演

費軒筆記

今天接續講科學方法在教育上的應用。上文所講的是科學方法的大概、和應重應輕的地方。今日部要講科學的內容、和科學的價值、在教育上的關係。

我於今天的講演本部之前、先要提說一個理論。就是歐洲教育史上三百餘年來一個顯明的爭論：

一方主張注重語言文字的教育、一方主張注重科學的教育。當近世自然科學興起之時、正是歷史上文藝復興時代。故有許多人士主張注重語言文字、把他保存於學校與科之中、而反對自然科學的侵入、因此教育史上起絕大的爭論、一直至今、還不能歇絕呢。

在這紛爭當中、兩方面都有他們的理由見解：主張語言文字教育的人、以爲那些語言文字的科學、歷史、文學、哲學之類、都是關於人的學問、叫做「人文」(Humanities)的學問。這類的學問、都是人類所不可缺的。至於那些自然科學所講的、則是關於氣、水、昆蟲、土、石

、一類的東西、都是下於人的、沒有什麼很重要的價值、於人很少補助的。而那時學、文學、藝術、都能養成人的美德、高尚的態度、行爲、儀表等、能爲自然科學所不能爲的事業。

這一派的人、主張語言文字一類的學問、乃代表人類最高理想。所記載的都是最善、德行、是爲百世之師的。故這一類的學問、是人類最高文化的結晶品、(記者按此段原文以爲道之言、正同此旨)最能鼓發人的精神、而使之發揚蹈厲者。自然科學不然、所講的、都是下於人類的物事、什麼昆蟲、下等動物、礦石、空氣、原子之類、都是不上臺的東西。這種學問、那能鼓發人的精神、文學、最能鼓發人的精神如是其呢？

所以這派的人對於一切科學多承認他有實用上的價值。即是利用科學的發達、或者於物質方面如衣食住之類、能改良進步。至於精神道德上、決沒有絲毫裨益。即如他再高一點、亦不過於知識上能增加少許訓練而已；有如研究數學、或能使人心思益加精密、但終於精神道德上無所裨益、終比不上人文的學問。

但此他方主張科學教育的人、也有他們的辯護。他們說：科學的知識、是處處與現實在、排斥玄想、最爲實際無誤的。所以由科學的知識養成的道德、才最真道德。不然都是虛偽的、不可靠的。論到人文的學問呢、都是人造出來的東西、由人類的玄想構成、不是基於實在的。故於道德上的貢獻、決不能比上根據真理的科學。所以就道德上講起來、文學的訓練、也決不如科學的訓練。

不但如此、人文學問教育的結果、使人注重形式公文、而名實實。語言文字、初本爲一種符號；所代表的、別有實物在焉。而文學教育的結果、使人僅知道了做符號的名詞、而忘掉了所代表的實物。結果養成人類虛偽的性質、是極不好的。科學出來、由由事實上下手、去研究學問、便是個人漸由虛名的範圍回到實物的天國去、這且他的大用處。由有一派、人說文學中有許多好的意思、固然應該承認。但亦有許多意思、是虛偽的、自相矛盾的。這些都早在文學自身沒有法子解決的。只有科學的道理、且本諸實際、大家所公認的。完全一致而沒有自相矛盾的毛病。所以這派也是他比文學高的地方。(未完)

思想之派別(五)(續)

杜威博士講演

費軒筆記

一六八八年、在英國歷史上一個很大的紀念、就是英國的大革命。把一個很專制的王朝開革了；而代以比較的開通、保護人民權利的政制。當時大斯洛克的平生幾部重要的著作、都在這幾年出世。故我人可說他是個英國大革命的哲學家。培根的興趣、是應征服天行、以爲人用。洛奇卻無此野心、不敢說這話。他見自由主義的哲學家、提倡個人的自由思想。去觀察人與人中間的關係。他主張人類要彼此互相容忍、而又同時要有團結力、去抵抗那不正常的勢力、阻礙自由發展的、而造出一股自由的國民來。這個影響很大的、後來美國獨立、未始非受其賜。而法國方面的思想家、也很多受他的影響的。所以洛氏不但爲美國革命的哲學家、而且爲美國獨立、法國革命的哲學家！

上海商務印書館德華大字典出版廣告

我們知道十七世紀是一個很多戰爭的時代。英國的革命、直經了很久的戰爭、大陸上也正當兵火連年之際。這些戰爭、大半都是帶有宗教的性質的。不論其表面為政治的戰爭、抑宗教的戰爭；根本都是因「信仰」(Faith)意見「Opinion」的不同而起衝突。所以宗教上的戰爭、和政治上爭自由的爭端、當合至一塊兒。因此洛克受他的時代的影響很大、使他去努力研究「那信仰意見是怎樣起來的、至人的知識能力之外呢、抑還可用人的知識能力去解決呢？他們的紛爭、究根據何因？他們的解決、要從何下手？」

洛氏主張要解決這個問題、先要去考察人的知識能力、看他的極限、達於何度。於是先要研究知識是作什麼物事？他的來源在什麼地方？洛氏說知識是從得簡單很正確的經驗來的。這話當然和培根的主張一樣。不過培氏沒有始終分析說明經驗是什麼物事。洛氏則本諸心理學上的原理、切實說明經驗是什麼東西。他的影響之深、正是為此。

簡單一句話、我人可說洛氏的名學方法、是根本心理學的方法。平常我人說應該信這個、不應該信那個；後有證明是沒用的。洛氏主張要說明怎樣的How？應該信這個、不應該信那個。所以他先要把人心的作用、一切算過一回賬、看那個能做那個不能做。把他算定了、然後可解決這信不該信的糾紛。不然、空言應該信這個、不應該信那個；和從前的暴君命令人的何異？

我人現在要說什麼是經驗、從心理學上看才。經驗是怎來的。洛氏說經驗之來、當然止兩條路：(一)外的觀察外物；(二)內面的反省吾心。只有這兩條路是種種現象觀念所由發生的。

但是內面的反省、仍要根本於外面的觀察。把外面的現象簡單的現象意義(Obs.)轉到內面去。故吾人可以此作對於經驗判斷的標準、去試驗一切信仰、辨其真偽。世上很多那表面上條理分明、玄想而神祕的學說、但我人不能盲從、須用此法去試驗他；看他是否可分析為簡單的現象、由外面觀察或內面反省而來的。能分析則可信他為真、是得得住的知識；不能則但有幻覺、其間不管罷了。

洛克也是個文學家、做的文章、很帶有修辭的性質。他說無論你的思想如何高超、登入書卷；總要根據於觀察個體事物、在地下站得住才可以的。若是徒憑空想、玄之又玄、索之冥冥、渺無邊際、那無論怎樣的條理完備、總是站不住的。論到排斥懸想而歸重實際、本是英國思想界共同的趨向。而洛氏可說是這方趨向的代表、把這種態度、組成一個有定形的學說、使英國以後思想的發展格外容易了。

洛克自己說他著的那部人心能力論 Essay Concerning the Human Understanding 一書、是起於三五友朋的談論；說到一個地方、四面八方的困難一齊起來、再不能前進了。洛氏於是開始研究這一個困難何從而起、是否和人心有關係、是否所討論的範圍太大、為人的心力所不能及到所致的。所以他第一就要考驗我人心靈的能力、什麼物事、是我人的智力所能和不能夠達到的。

為此之故他這書裏面、是找出人的知識能力有限的範圍。超出範圍以外的、都是空想妄想、不中用的。故洛氏的哲學中、最攻擊反對的、就是不根據於個體事實的武斷玄想、一切的知識、只

有根據經驗的真理、否則都是假的、沒有實用的。所以他這派的哲學、完全是打破那虛空懸想不根據於事實的學說。他說：「人不能無不知也、但能明實際上行為上應知之事實何、是亦足矣」。他很有名的一句話、說：「此心之知、有如燭光；燭不甚明、但亦足供吾人實際上之應用矣」。

我們今晚所講的、是洛克哲學方法的背景、故去略「語焉不詳」。然他的方法詳細的地方、須待下次再說；今天只講他一個大意罷了。現在我們要講洛克平生所最恨最反對的是什麼物事。他言之、他所最恨最反對的、約有一事：

(一)先天的良知 Innate Idea 他既然主張知識、要從經驗得來、那不用說是反對先天的良知的說話了。但他反對這種學說、尚有別的原因在：

●白里安著 法國名劇「紅衫」序

宋泰勛教授

法律究竟是個什麼東西？這個問題、是不用我們研究戲曲的人去研究、法律家不是常常對人說麼。

「法律是勸導扶助提倡人道主義……」

現在還有兩個問題、法律既然勸導扶助、一定是「公允」的了。但是仔細想起來、却是不然。

所以英國戲曲大家高士桓先 (Galsworthy) 先做了一本「銀匣」(The Silver Box)。「一個工人、偷了一

個錢袋、他們兩人犯罪是一樣、是犯了一個偷字。可是到了公堂上邊。偷錢袋的人。因為他是議員的兒子。問官就把他宣告無罪。偷銀匣的人、因為他是一個工人、一個下流社會的人、就判

他去坐監牢了。哈哈、這就是法律家所謂提倡人道主義了。法律既是不公允。他對於社會上究竟有什麼良善的影響呢？高士桓先因為要研究這個問題、又做了一本「公道」Justice。

「一個商人、因為一心一意要救一個可憐的婦人、去買改了一張支票上的數目、被人家告發了、坐了幾年監獄。可早出了牢門以後。沒有一個店鋪、再敢去請教他。……弄得他「囊中無所」。不到幾天、補役又在那裡等他了……我六年前在巴黎看了一部弗浪司的 Crime 劇中大意、也是同「公道」相稱。無非說法律與人道主義是相反的。法律對於社會上、往往「拒人千里之外」、祇有一種「窮人」自尋之路」的影響……

那末說起來、我們何必必要涉有呢？……

白里安氏、對於法律兩個字、取了一種更嚴厲評判的態度。他不但以為法律是沒有用的東西、而簡直是平民的大仇敵……

白里安氏、對於法律兩個字、取了一種更嚴厲評判的態度。他不但以為法律是沒有用的東西、而簡直是平民的大仇敵……

白里安氏著名的著作、就是「銀匣」(見新中國三四五六期)中國人口經讀過了、除了「銀匣」一劇、講到日本橫濱的案情、就讀「紅衫」了。……

可是法律家看了總要生氣。

道德及愛國爲目的之趨勢。而且其目的並未聲明。謂傳記爲讀通史之備的這句話。所以有人竟主張各種歷史、均應以傳記體出之、未免過火了。

歷史教授法之由傳記入手者、自一八二〇年後、盛行於德國學校中。嗣後二四十年間、就通行於全世界。至今未改。主張此者、其理由如下：

(一)研究個人、比較其一生、一城、或一國爲易。

(二)幼年子弟、獨喜個人。

(三)熟悉古代英雄之事迹、使學生生好善惡惡之心。

(四)個人時可代表社會。故研究個人的特性同事業、等於研究社會的特性同事業。

主張用傳記者、自然注意於材料的選擇。個人事業、雖比社會的事業爲簡；但不定有趣。即使簡單而有理、亦不定可爲當時社會的代表。

各國之以此法者、多偏重本國的英雄豪傑。但大半並旁及世界有名的人物。至於選擇的標準、則以兒童的天然興味、或兒童的知識進步爲根據。大概自十歲至十一歲的小兒、天性尚近野蠻、好動惡靜、所以應授以穴居野處的人或不甚開化的人、以及匪徒、盜賊、王、侯、將、相、探險家等。亦

西洋史教授法之研究

第五章 歷史教授法之由個人入手者

五十七

西洋史教授法之研究

第五章 歷史教授法之由個人入手者

五十八

可勞及藝術家、發明家、工業家、建築家、著作家、慈善家、哲學家等。總要以「有作有爲」的人爲主。而所謂「作爲」、又要是足以驚人耳目爲主。有時真的人可同假的事聯起來、假的人亦可同真的事聯起來、只要不失傳記體就是了。照這樣說起來、吾人要編了一篇傳記、使兒童讀之、興味盎然、亦非不難的事體。就以古代兒童的事蹟做傳記的材料、亦無不可的。對於十二歲以上的兒童、則教材教法、均宜用比較正式的傳記、但仍以「作爲」二字爲主腦。

小學中教授傳記的時期之長短、各國不同。在法國、凡三年。英國七年或八年。美國六年。歐美兩方的學者、且有主張中學中亦應適用此法的。

用本國的英雄豪傑爲材料、想起來應該很有興味、實在却不盡然。因爲教的人往往偏於理論、而忽於事實、更應的人僅得一種模糊影響的觀念便了。

如以講述道德或提倡愛國爲目的、則史料當然應該注重堅忍有爲或天資靈敏的人。因爲近來者亦、近來者、本是一種不易的真理。使學生心目中、充滿了偉人的影像、是學校教授傳記的最高目的。

。所以教的人、應該使學生知道所有偉人的事業、是真的不是假的、是做得到的、不是做不到的。使學生的精神、慢慢的接近古人。私淑既久、眼界漸廣、道德的能力亦漸厚。將來做事、既有爲人

校、其科目之完善與程度之深高、均可與男子專門學校相埒云。

大學附設女生科 美國西部諸大學、如密西根大學、芝加哥大學、亦迫於時勢、用折衷主義、有附設女生科之舉。即所謂合校分堂制也。如Columbia大學、設此最早。其他如Columbia大學之Barnard專門學校及Yale大學之Fiske專門學校、本皆爲女子而設者也。

男女合校之大學 大學之男女合校、自十九世紀中葉始。權輿於西而漸及於東。以Ohio之Oberlin大學爲最早。至今美國各大學幾皆男女合校。僅收男子者、已屬罕見、約佔百分之十而已。女子之入男女合校之大學者、其數較入女子專門學校者爲多。或因男女合校大學之學費較廉、或因女子多喜進男女合校之大學、則不可知矣。唯自男女合校之制通行以來、每有男女多之患、誠恐有程度日落之虞。故各大學多注意於補救之方。自選科制實行以後、科目繁多、性質不一、有宜於男子者、有宜於女生者。故雖男女多、亦不足爲患云。

凡男女合校之大學、女生均可升入畢業院以宏造就。女子專門學校中、亦有設高深科目以資畢業生之研究者。至於女子之專門教育、則美國之各種專門學校、多行男女合校制、故女子不至思無研究專門教育之機會云。

美國學制述畧

女子教育

四十三

美國學制述畧

殘廢教育

四十四

殘廢教育 凡言教育而不及殘疾者、其制度即爲不完備。此殘廢教育之所以尙也。美國中小學頗有兼收殘廢學生之事、然不免有流弊焉、故多設專校以教育之。使殘廢之人、具自存之力、亦社會對於個人之應有事矣。

聾啞學校 美國之殘廢教育機關、以十九世紀初年所設之Deaf School聾啞學校爲最古。今則此種學校、全國已有百餘處。分州立公立二種。膳宿頗由學校供給。其科目多重職業。各校附設聾啞幼稚園者、爲數亦不少、成效均著云。教授法最初用法國之手勢制、即以手勢代語言也。今則多數學生以發聲者、其成績亦甚可觀也。

盲人學校 美國盲人學校之設立較遲、以波士頓之盲人學校爲最古。至今全國已有四五十處。多公立性質。膳宿由校中供給之。其科目特重手工與職業。蓋此種科目。本盲人所長者也。如藤工、竹工、縫紉之類也。此外兼授音樂、既可培養性情、亦可養成音樂專家、爲畢業後、任音樂教員之備云。其教科書原用凸字制、即以手觸之而知者也。然習之不易、學生中僅百分之二十四可學而能。故目下盛行凸點之制、美國國會出資所印之盲人教科書、已達十萬卷以上。各校并多附設盲人幼